

С Т А Т Ъ И

ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XVIII в.

Г. А. Гуковский

1

Изучение русской литературы XVIII столетия поздавна, еще с середины прошлого века, было сосредоточено главным образом в руках «академических» ученых, находивших в кропотливых разысканиях мелочей прошлого отдохновение от не угодной им современности, угрожавшей их консервативному или даже казепномонархическому мировоззрению напором новых демократических сил. Великие традиции Белинского и Добролюбова, начавших свое литературное поприще именно работой о журналистике XVIII столетия, ревизовались в трудах Пыщина и затем — по другой линии — в меньшевистской концепции «Истории русской общественной мысли» Плеханова. В начале XX в. буржуазно-эстетское любование культурой барских усадеб проявилось и в любовании самым неприятным, что оставило нам XVIII столетие в области искусства, — лицемерной пасторальностью и чопорным барством. Советская наука получила, таким образом, в наследство от прошлого в данной области — работы плеяды великих демократов и множество накопленных академической наукой фактов, иногда весьма ценных, но всегда требующих переоценки, классификации, освещения, подлинно научных. Немало пришлось поработать советской науке и над преодолением формалистических и вульгарно-социологических извращений, упорная борьба с которыми продолжается и по сей день.

И тем не менее в настоящее время, оглядываясь на пройденный за двадцать лет путь, мы можем сказать с уверенностью, что в данной области сделано немало. Наши представления о русской литературе XVIII столетия — совсем не те, которыми довольствовалась, напр., высшая школа дореволюционного прошлого. Множество новых фактов и материалов вошло в поле зрения науки, много ценностей переоценено; научный метод марксизма дал свои плодотворные результаты и в применении к материалу русской литературы XVIII в. Постепенно пачинают вырисовываться очертания будущего единого построения, единой концепции развития